

Číslo kritéria	TEORETICKÁ ČÁST PRÁCE								
	Vysvětlivky k číselným parametrům								
	5 = v celé práci, bez chyb a připomínek								
	4 = drobné nedostatky								
	3 = průměrný výkon, dílčí nedostatky								
	2 = nedostatky již zřejmé, ale hlavní požadavky v normě								
	1 = práce na hranici přijatelnosti								
	0 = práce nesplňuje dané kritérium ani v základních požadavcích								
	TEORETICKÁ ČÁST PRÁCE								
	TÉMA A KONCEPCE PRÁCE								
	popis kritéria pro hodnocení A	A	B	C	D	E	F	popis kritéria pro hodnocení F	
1	úvod (zdůvodnění výběru tématu, záměru a cílů práce) jasný, přiměřený (cca 1-2 normostrany)	5	4	3	2	1	0	chybí, nejasný, zmatený	
2	téma odpovídá studovanému oboru	5	4	3	2	1	0	téma neodpovídá studovanému oboru	
3	teoretická a výzkumná část jsou tematicky konzistentní / provázané	5	4	3	2	1	0	nepropracované, nekonzistentní, chybí návaznost	
4	struktura práce je obsahově logicky koncipovaná	5	4	3	2	1	0	velmi nejasná, nelogická	
	VYUŽITÍ ODBORNÝCH ZDROJŮ								
	popis kritéria pro hodnocení A	A	B	C	D	E	F	popis kritéria pro hodnocení F	
5	zahraniční zdroje v cizím jazyce (Bc 5-0), DP (10-0)	5	4	3	2	1	0	bez zahraničních zdrojů	
6	více než 50ks literatury (Bc 30-10), DP (50-20)	5	4	3	2	1	0	Bc méně než 10 zdrojů, DP méně než 20 zdrojů	
7	většina primární zdroje (PŮL NA PŮL CCA =3, VĚTŠINA 4-5, MĚNĚ 0-2 BODY)	5	4	3	2	1	0	pouze sekundární zdroje (citace ze skript apod.)	
8	využití odborné zdroje jsou relevantní a aktuální (vzhledem k tématu)	5	4	3	2	1	0	zdroje z velké části nerelevantní, nesouvisející přímo s tématem práce, nekvalitní, pochybné zdroje typu "seminárky.cz"	
	KVALITA ZPRACOVÁNÍ TEXTU								
	popis kritéria pro hodnocení A	A	B	C	D	E	F	popis kritéria pro hodnocení F	
9	propracovaný, autorský text psaný odborným jazykem (ne pouze schematické, výčty apod.)	5	4	3	2	1	0	pouze jednoduchá kompilace, kopírování textu a jeho (často) nelogické řazení	
10	téma rozpracováno z různých teoretických východisek (komparace, kompilace, juxtapozice apod.)	5	4	3	2	1	0	teoretická východiska k tématu práce chybí, nebo nejsou vůbec jasná	
11	text je obsahově konzistentní a logicky provázaný, detailně strukturovaný	5	4	3	2	1	0	kapitoly jen obecné, bez jasného napojení na konkrétní téma práce	
12	rozsah terminologického rozpracování tématem práce (klíčové pojmy související s tématem)	5	4	3	2	1	0	chybí popis základních pojmů souvisejících s tématem práce	
	CITOVÁNÍ								
	popis kritéria pro hodnocení A	A	B	C	D	E	F	popis kritéria pro hodnocení F	
16	jednotná forma v celé práci dle normy (ISO 690 1-2, APA)	5	4	3	2	1	0	nejednotné citace, míchání norem	
17	zcela správná forma přímé citace	5	4	3	2	1	0	nesprávná forma přímé citace ve všech/většině případů	
18	zcela správná forma nepřímé citace	5	4	3	2	1	0	nesprávná forma nepřímé citace ve všech/většině případů	
19	zcela správné citování elektronických zdrojů	5	4	3	2	1	0	nesprávný formát elektronických zdrojů (pouze kopie linků)	
	VÝZKUMNÁ ČÁST PRÁCE								
	DESIGN VÝZKUMU								
	popis kritéria pro hodnocení A	A	B	C	D	E	F	popis kritéria pro hodnocení F	
20	výzkumný záměr je precizně popsán (proč, vzhledem k čemu...)	5	4	3	2	1	0	výzkumný záměr chybí nebo je zcela nejasný	
21	výzkumná strategie (smíšená, kvalitativní apod.) je precizně popsána a odborně ukotvena	5	4	3	2	1	0	výzkumná strategie chybí (není popsána) nebo je popsána zcela špatně	
22	problém / cíle a otázky výzkumu jsou formulovány metodologicky správně, jasně a srozumitelně	5	4	3	2	1	0	problém/cíle a otázky výzkumu jsou formulovány metodologicky zcela nesprávně či chybějí	
23	hypotézy výzkumu (jsou-li stanoveny) jsou formulovány metodologicky správně	5	4	3	2	1	0	pokud jsou hypotézy stanoveny jsou stanoveny metodologicky nesprávně	
24	časově-organizační plán (harmonogram) výzkumu (zdůvodnění výběru probandů, harmonogram postupu sběru dat)	5	4	3	2	1	0	časově-organizační plán výzkumu chybí nebo je popsán zcela zmateně	

VÝZKUMNÉ METODY A TECHNIKY							
	popis kritéria pro hodnocení A	A	B	C	D	E	F popis kritéria pro hodnocení F
25	metoda je metodologicky správně a podrobně popsána v návaznosti na odbornou literaturu (ukotvení metody)	5	4	3	2	1	0 popis metody chybí nebo je nejasný, bez napojení na odbornou literaturu
26	výzkumné techniky jsou popsány metodologicky správně a podrobně (návaznost na dřívější výzkumy apod., využití standardizovaných, kvazistandardizovaných, nestandardizovaných technik)	5	4	3	2	1	0 technika není vůbec popsána
27	zvolené výzkumné metody a techniky umožňují naplnit cíle a otázky výzkumu	5	4	3	2	1	0 zvolené metody a techniky neumožňují naplnit cíle/otázky výzkumu
POPIS REALIZACE VÝZKUMU							
	popis kritéria pro hodnocení A	A	B	C	D	E	F popis kritéria pro hodnocení F
28	postup realizace sběru a vyhodnocení dat je popsán velmi podrobně a precizně	5	4	3	2	1	0 popis realizace chybí, nebo je popsán netransparentně, chaoticky
29	výzkumný soubor je transparentně popsán	5	4	3	2	1	0 popis výzkumného souboru chybí
30	funkční použití grafů a tabulek týkající se popisu výzkumného souboru	5	4	3	2	1	0 grafy, tabulky v rámci popisu výzkumného souboru jsou použity špatně, nesprávně, zbytečně (nejasné, bez popisu)
ZPRACOVÁNÍ VÝZKUMNÝCH DAT							
	popis kritéria pro hodnocení A	A	B	C	D	E	F popis kritéria pro hodnocení F
31	analýza dat je přehledná, precizní a metodologicky správná, zpracování dat je ve vazbě na stanovené cíle	5	4	3	2	1	0 zpracování je nepřehledné, lze jen těžko, nebo vůbec sledovat napojení na jednotlivé výzkumné cíle
32	metodologicky správně jsou popsány metody analýzy dat (použití metod deskriptivní statistiky, metod analýzy kvalitativních dat)	5	4	3	2	1	0 metodologické zpracování je nedostatečné, nesprávné, s řadou chyb, některé části výzkumné zprávy chybějí zcela
33	tabulky /grafy jsou přehledné, čitelné a správně popsané/označené	5	4	3	2	1	0 použity nefunkční grafy, nejasné, nepřehledné tabulky, bez správného popisu, působí chaoticky
34	jsou zpracována všechna data (otázky) z výzkumu	5	4	3	2	1	0 chybí zpracování řady dat (např. několik otázek z dotazníku)
INTERPRETACE / VYHODNOCENÍ VÝZKUMNÝCH DAT							
	popis kritéria pro hodnocení A	A	B	C	D	E	F popis kritéria pro hodnocení F
35	vyhodnocení je psáno odborným jazykem	5	4	3	2	1	0 vyhodnocení je psáno neodborným jazykem s lapidárním vyjadřováním
36	výsledky jsou interpretovány také v kontextu tezí v teoretické části (vysvětlení dat)	5	4	3	2	1	0 výsledky jsou komentovány bez jakékoli návaznosti na teoretickou část práce
37	výsledky jsou elaborovány v kontextu odborné literatury (srovnání s jinými podobnými výzkumy)	5	4	3	2	1	0 výsledky nejsou komentovány v kontextu odborné literatury či jinými výzkumy, pouze jednoduchý popis
38	interpretace /vyhodnocení dat je věcné a obsahově relevantní s vysokou výpovědní hodnotou	5	4	3	2	1	0 pouze přepis dat z tabulek či grafů, bez interpretace, jednoduchý, lapidární - "polotovár"
FORMULACE ZÁVĚRŮ VÝZKUMU							
	popis kritéria pro hodnocení A	A	B	C	D	E	F popis kritéria pro hodnocení F
39	závěry korespondují se stanovenými cíli / otázkami výzkumného šetření	5	4	3	2	1	0 závěry chaotické, nepřehledné, zmatené či zcela chybí, nenavázaný na cíle
40	závěry věcně shrnují podstatné výsledky šetření	5	4	3	2	1	0 závěry vůbec neshrnují podstatné, spíše rozšiřují dále problematiku
41	závěry jsou diskutovány s teoretickými východiskami a realizovanými národními a mezinárodními výzkumy podobného problémového zaměření	5	4	3	2	1	0 závěry vůbec nediskutovány s teoretickými východiskami nebo jinými národními nebo mezinárodními výzkumy a jejich výsledky
42	v závěru jsou formulovány přínosy/doporučení pro praxi	5	4	3	2	1	0 formulace doporučení pro praxi zcela chybí
43	v závěru jsou formulovány podněty pro další (navazující) výzkumná šetření	5	4	3	2	1	0 formulace doporučení pro další výzkumy zcela chybí
ABSTRAKT							
							<i>inspirace: http://www.herout.net/blog/2013/12/jak-psat-abstrakt/</i>
	popis kritéria pro hodnocení A	A	B	C	D	E	F popis kritéria pro hodnocení F
44	obsahuje (precizně vystihuje) cíle/zaměření práce	5	4	3	2	1	0 vůbec nebo nedostatečně vystihuje podstatu teoretické části
45	obsahuje způsob řešení problému (nástin metodologie, pomocí čeho se problém řeší) - jak je cíl řešen	5	4	3	2	1	0 neobsahuje ani zmínku o způsobu řešení cíle (cílů) práce
46	obsahuje výsledky řešeného problému - k čemu jsme dospěli (řešení cíle)	5	4	3	2	1	0 neobsahuje žádné výsledky řešeného problému
47	obsahuje přínos práce - v čem je práce užitečná	5	4	3	2	1	0 neobsahuje přínos práce
48	rozsah je přiměřený (cca odstavec až půl stránky) - 500 až 1000 znaků	5	4	3	2	1	0 velmi krátký (pod 300 znaků) či velmi dlouhý (nad 1500 znaků)
ZÁVĚR PRÁCE (RESUMÉ)							
	popis kritéria pro hodnocení A	A	B	C	D	E	F popis kritéria pro hodnocení F
49	precizně koresponduje s úvodem (navazuje na něj)	5	4	3	2	1	0 vůbec nekoresponduje s úvodem
50	obsahuje vyhodnocení záměrů a cílů práce	5	4	3	2	1	0 neobsahuje vyhodnocení záměrů a cílů práce

51	obsahuje/vyhodnocuje teoretických východisek, zvolené metodologie a nejdůležitější závěry výzkumu, přínos pro praxi/obor	5	4	3	2	1	0	neobsahuje hlavní shrnutí výzkumného šetření
52	je přiměřeně dlouhý (1800 - 3600 znaků)	5	4	3	2	1	0	je příliš krátký (méně než půl stránky) nebo příliš dlouhý (cca více než 3 stránky)
FORMÁLNÍ ÚPRAVA PRÁCE (DLE PŘÍSLUŠNÉ SMĚRNICE)								
	popis kritéria pro hodnocení A	A	B	C	D	E	F	popis kritéria pro hodnocení F
53	precizní formátování (zarovnání do bloku, dodržení stejného řádkování, mezer) v celé práci, jednotný formát	5	4	3	2	1	0	formátování ve špatné kvalitě, různé v jiných kapitolách, chaotické
54	dodržení správného číslování kapitol a podkapitol v celé práci	5	4	3	2	1	0	nesprávné číslování kapitol (zpřeházené, chybějící apod.)
55	funkční a vhodné používání zvýraznění v textu (ne příliš mnoho, ne bez zvýraznění důležitých tezí)	5	4	3	2	1	0	nefunkční používání zvýraznění (příliš mnoho, zvýrazňováno to, co není nutné apod.)
56	gramatická správnost	5	4	3	2	1	0	práce obsahuje mnoho gramatických chyb
57	stylistická správnost	5	4	3	2	1	0	práce je po stylistické rovině velmi špatná, mnoho stylistických chyb
58	doporučený rozsah práce bez příloh (od úvodu) - BP (min. 40 - max.60), DP (min. 60-max. 80) normostran	5	4	3	2	1	0	BP pod 40 stran, DP pod 60 stran (od úvodu)
<p>citační norma ISO 690-2 zde: https://sites.google.com/site/novaiso690/home</p> <p>SMĚRNICE REKTORA: https://portal.osu.cz/wps/PA_vskp-dipl2/docs/pokyny_k_vypracovani.pdf</p> <p>MANUÁL PRO TVORBU VŠKP PRÁCE: https://portal.osu.cz/doc/Dipl2_manual.pdf</p> <p>ŠABLONA PRO VŠKP PRÁCI: Najdete na Portále v sekci Informační systémy - Databáze VŠKP prací - Pokyny pro vypracování</p>								